

Sommaire d'atelier : "Exploration des Scenarios en utilisant STELLA"

29/01/07 – 02/02/07 à Yokadouma

Pour information: Marieke Sandker – Center for International Forestry Research (CIFOR)
M.Sandker@cgiar.org / tel. 644 0577

Point culminant : La simulation créée par les ONGs démontre que dans un scénario de mauvaise gouvernance (la situation actuelle), plus de 90% des Redevances Forestières Annuelles (RFA) destinée au développement local sont détournées.

Objectifs :

- 1) Expliquer le modèle de paysage de STELLA aux ONGs locales et voir dans quelle mesure ils peuvent l'utiliser (particulièrement dans un contexte de bonne/meilleure gouvernance)
- 2) Construire un petit modèle avec les ONGs locales afin d'intégrer leurs visions des aspects de développement dans le modèle.

Introduction

Un atelier de deux jours a été organisé pour l'initiation des ONGs locales aux outils de visionnement que le CIFOR utilise dans le paysage du TNS, et explorer la possibilité de l'usage de ces outils de visionnement par les ONGs. Les discussions étaient basées, particulièrement, sur l'utilité du modèle à communiquer l'importance de la bonne gouvernance dans la région. Après les présentations introductives et du résumé de l'atelier organisé à Mambele en 2006 (dont les ONGs n'ont pas participé), il a été décidé avec les ONGs de créer un petit modèle qui présenterait leurs activités et impacts.

Sélection des paramètres du modèle

Pour la création de ce modèle, les ONGs ont noté leurs objectifs, activités et domaines de travail, sur la base du quelle les paramètres de base du modèle ont été choisis. Par exemple, une des ONGs mène des activités sur la promotion de l'autonomie financière des femmes. Ainsi, il a été décidé de simuler la génération des revenus des femmes et des hommes séparément (ainsi que leurs dépenses).

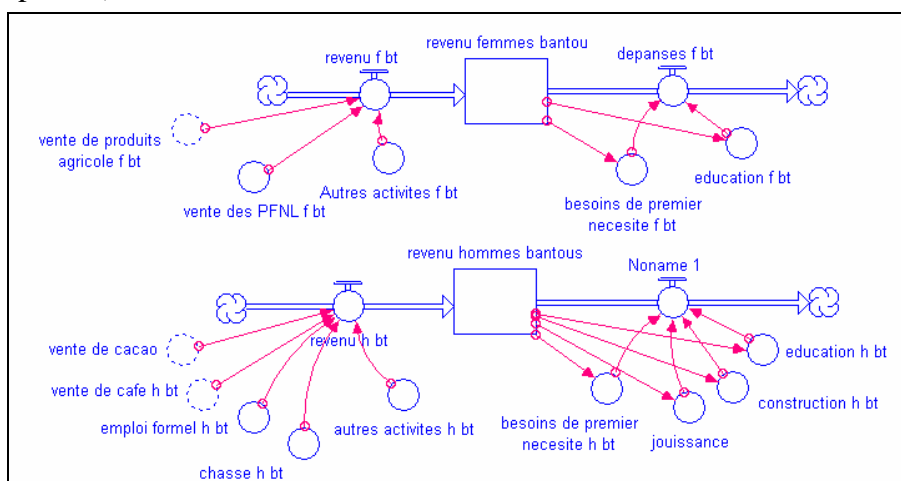


Figure 1 Modèle du revenu moyen d'une femme Bantou et revenu moyen d'un homme Bantou (à l'âge productif) dans l'arrondissement de Yokadouma

La figure 1 présente le modèle créé par les ONGs de la génération des revenus moyens et les dépenses des femmes et des hommes Bantous. Il montre que les femmes et les hommes obtiennent

leurs revenus de différentes activités, ainsi selon l'explication des ONGs, quand on vise un revenu accru pour les femmes, on devrait se concentrer sur leurs activités principales (vente des PFNL et des produits agricoles). L'ONG pourrait également expliquer pourquoi elle se concentre sur l'autonomie financière des femmes à travers le modèle qui montre que les femmes dépensent leurs revenus principalement sur des produits de première nécessité et l'éducation de leurs enfants, alors que les hommes dépensent en général une partie de leurs revenus sur le jouissance, impliquant souvent la consommation d'alcool.

Le résultat de la modélisation des revenus en espèces sur la base des revenus annuels estimés par activité est présenté dans le table 1. Ceci montre que le revenu des hommes et des femmes Baka est presque le même, alors que celui des hommes et des femmes Bantous diffère de façon remarquable. Il indique également que les revenus des Bantous sont beaucoup plus élevés que ceux des Bakas.

Table 1 Average annual cash income for population in productive age

	Femme Bantou	Homme Bantou	Femme Baka	Homme Baka
Revenu 'cash' annuel moyen (en FCFA, 1 US\$ = 580FCFA)	186,000	303,686	55,770	62,420

Meilleure gouvernance

Les ONGs ont modélisé la subvention de l'état (qui existe sur tout de PPTTE et un pourcentage des redevances forestières et fauniques pour le développement des communautés riveraines), le détournement de la subvention de l'état et l'inefficacité de ses dépenses. La figure 2 présente la modélisation du parcours de la redevance forestière (RFA) de l'état à la réalisation des projets de développement.

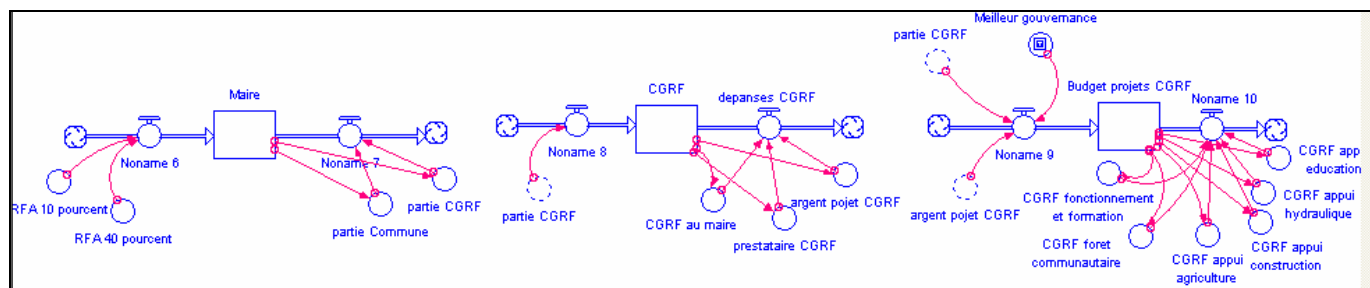


Figure 2 Modèle des 10% de la RFA destiné par le développement local des communautés riveraines de l'arrondissement de Yokadouma

Un bouton intitulé 'meilleure gouvernance' est alors introduit, situé en haut à droite dans le modèle. De cette façon, on peut facilement faire une simulation de la « mauvaise gouvernance » et de la « bonne gouvernance » pour montrer la différence, prenant en compte le budget du Comité de Gestion de Redevances Forestières (CGRF) ; sous la mauvaise gouvernance l'argent des impôts passent par le maire et le prestataire avant d'être dépensé sur des projets, alors qu'avec la bonne gouvernance, la redevance forestière va directement dans les projets. Les deux scénarios traitent les mêmes coûts de l'opérationnalisation du comité (l'inefficacité). Le résultat de ces 2 simulations différentes est présenté dans la figure 3 et montre que le détournement de ce RFA est énorme.

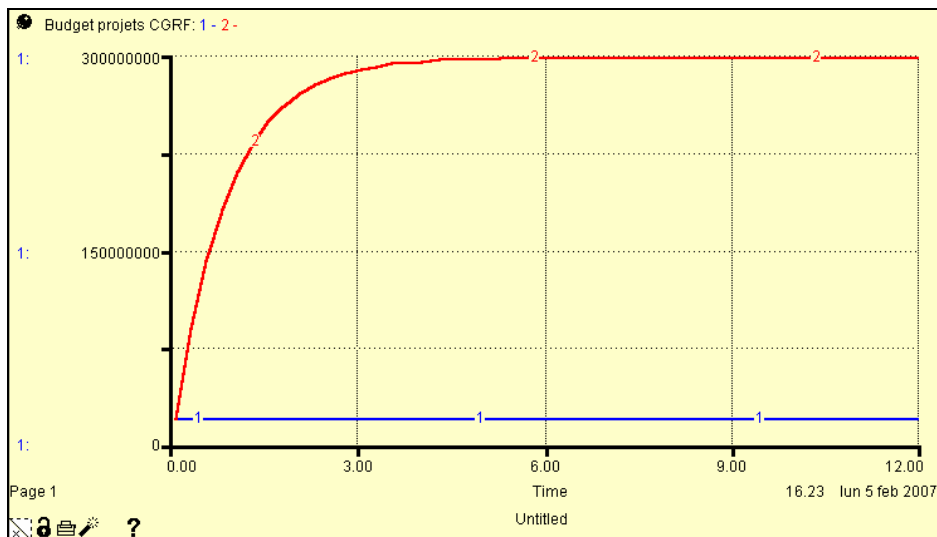


Figure 3 Résultat de la simulation du budget de RFA pour le financement des projets de développement dans une situation de mauvaise gouvernance (bleu) et meilleure gouvernance (rouge)

Conclusion

Bien que le temps n'ait pas permis d'intégrer l'impact des ONGs dans le modèle, l'exercice a été bien reçu par les ONGs et semble être un bon outil de communication. Bien que la langue de modélisation soit perçue comme étant un peu complexe, avec l'aide d'un modelleur, la construction du modèle a été facile, et les graphiques de rendement (présenté dans la figure 3) ont été considérés facile à comprendre pour un large public.